

Zoogdieren in Hobokense polder – 2017 jaaroverzicht

Inmiddels zijn we alweer ruim opgeschoten in 2018 en hebben we de resultaten van ons zoogdierenonderzoek van 2017 verwerkt.

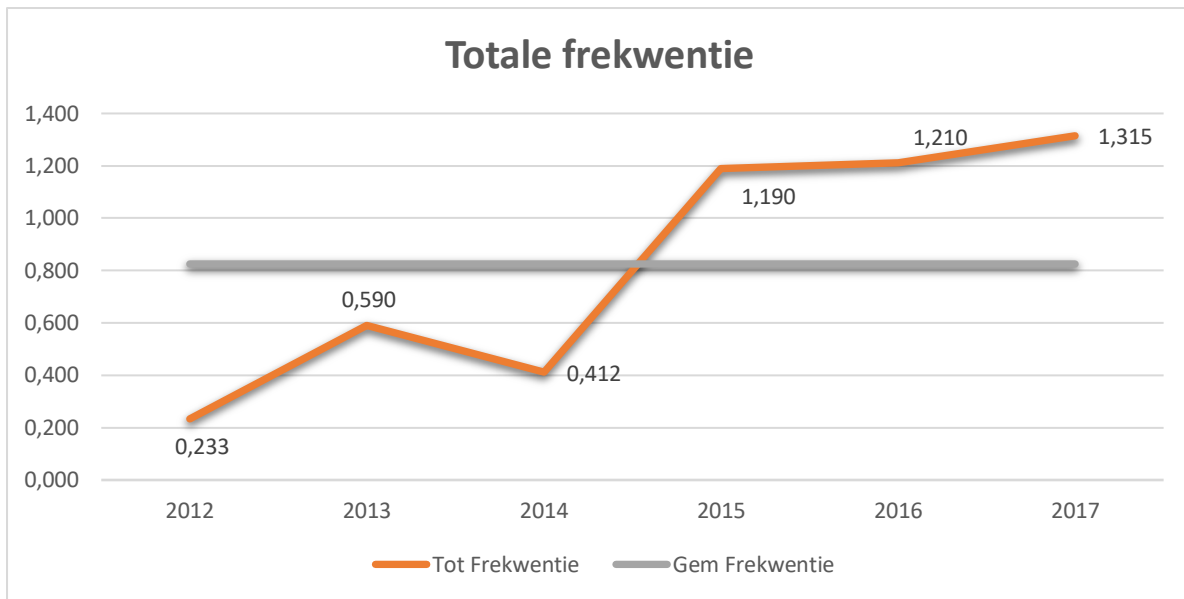
Eerst wat algemene cijfers; gemiddeld hingen er dit jaar 'slechts' 3,75 camera's in het gebied (gevolg van technische uitval). We hebben in 2017 bewust de camera's zo weinig mogelijk verhangen, er zijn dit jaar dus slechts 6 plaatsen bemonsterd geworden. In totaal hebben we 1363 cameradagen waarvan 820 registratiedagen en 1792 registraties (dit ligt lager dan 2016 waar we 1696 cameradagen hadden en 939 registratiedagen met 2053 registraties)!

Een kort overzichtje: de meest geregistreerde dieren zijn **Vos** (851 registraties) en **Ree** (724 registraties). Opmerkelijk is dat dit voor de Vos een achteruitgang is met meer dan 20% (dit terwijl we 'slechts' 20% minder cameradagen hadden), terwijl dit voor het Ree een verdubbeling is tov 2016. Verder hebben we de **Steenmarter** 98 keer geregistreerd, dit is slechts de helft van vorig jaar. Gevolgd door **Eekhoorn** (96) en **Bosmuis** (44). Onder de noemer minder frequent voorkomend vinden we **Konijn**, **Egel** en **Bruine rat** terug. Alle 3 hebben een grote terugval gekend tov 2016. De reden hiervoor is niet direct duidelijk, dit kan samenhangen met beheerswerken, wijzigingen in vegetatie of jachtdruk (Vos en Steenmarter).

Als **Specialeke van het Jaar** was er toch wel de **Wasbeer** die in de voorzomer werd waargenomen (16/5). Deze exoot is aan een explosieve opgang bezig in Vlaanderen. Momenteel hebben we geen nieuwe waarnemingen meer genoteerd van deze gemaskerde jager. Hopelijk was hij enkel op doortocht.

Bij de afsluiting van het jaar zijn we ook eens gaan kijken naar de evolutie van de frequentie van onze zoogdieren. Frequentie wordt berekend door het aantal registraties die een camera maakt te delen door de totale tijd die de camera in het gebied hangt. Op deze wijze krijgen we een beeld van de 'drukke' in het gebied. Deze cijfers zijn ook meer betrouwbaar dan de absolute aantallen.

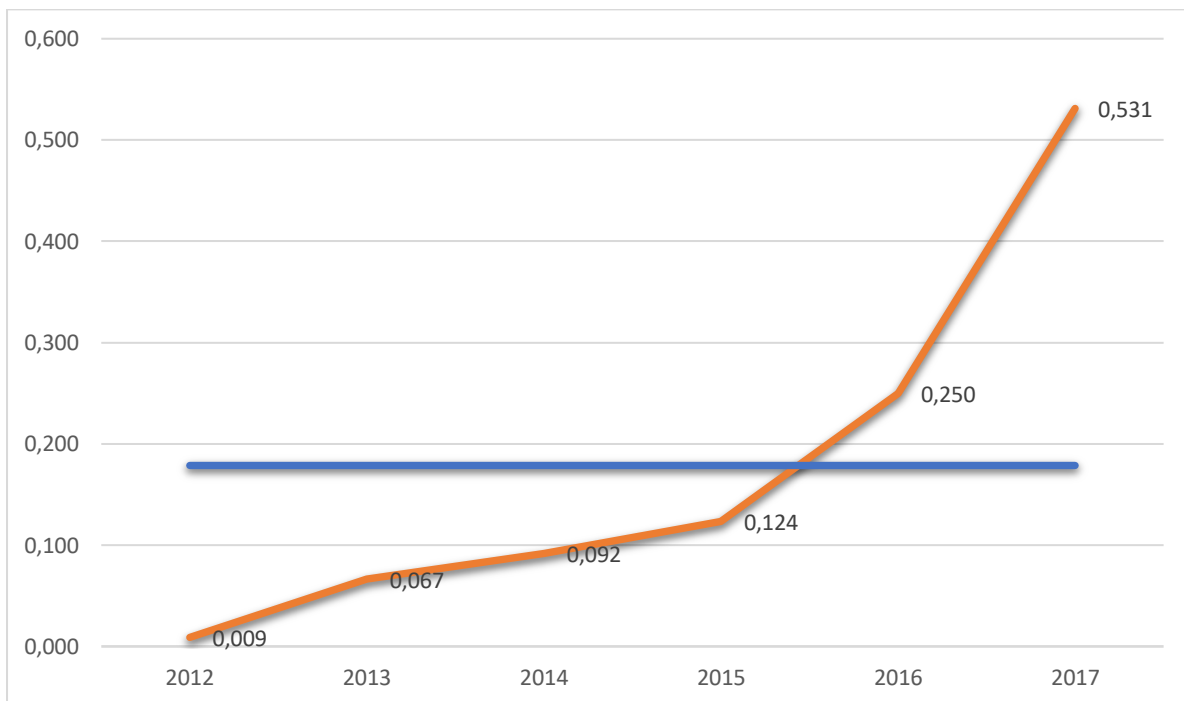
We kunnen op de grafiek mooi zien dat de totale frequentie vooralsnog blijft stijgen. Momenteel zitten we op 1,315, licht boven 2016 en 2015. Dit cijfer geeft aan dat een willekeurige camera in de polder per dag minimaal 1,315 opnames maakt van één of ander voorbijlopend dier. Met andere woorden, hieruit zouden we kunnen afleiden dat er meer dieren in de polder vertoeven.



Totale frekwentie

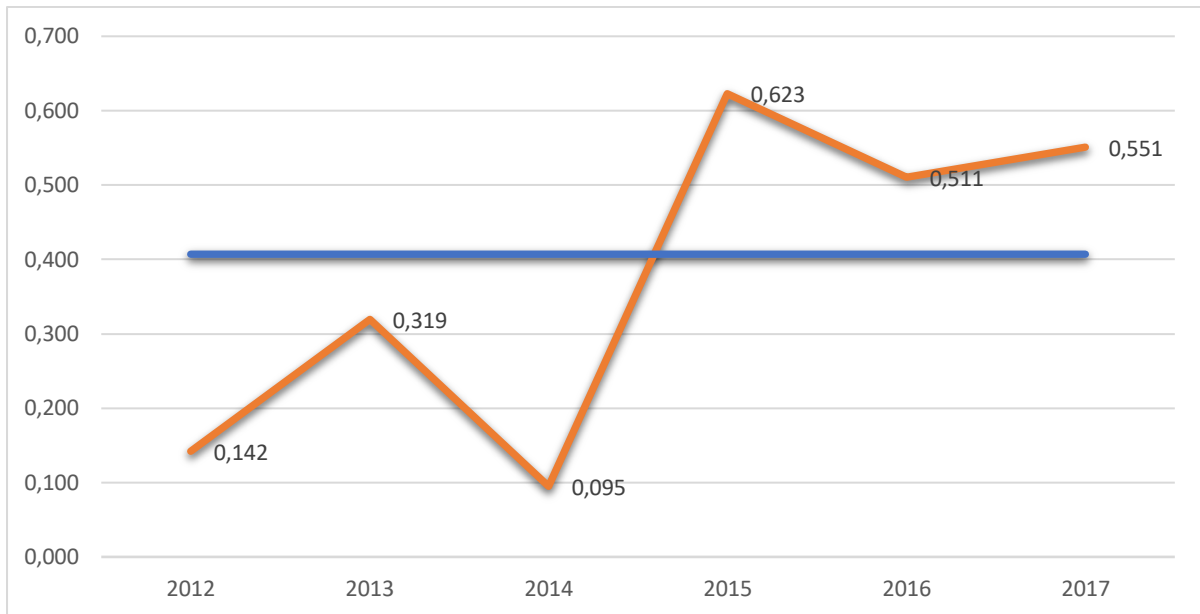
We hebben deze analyse ook even gemaakt voor onze TOP 3 dieren, te weten het Ree, de Vos en de Steenmarter.

Voor het **Ree** bemerken we een gestage toename. Logisch ook want met jaarlijks minimaal 2 jonge dieren die erbij komen begint het aantal Reeën al wel flink op te lopen. Bovendien is er afgelopen jaar nog een geit bijgekomen, waarschijnlijk vanuit Kruibeke.



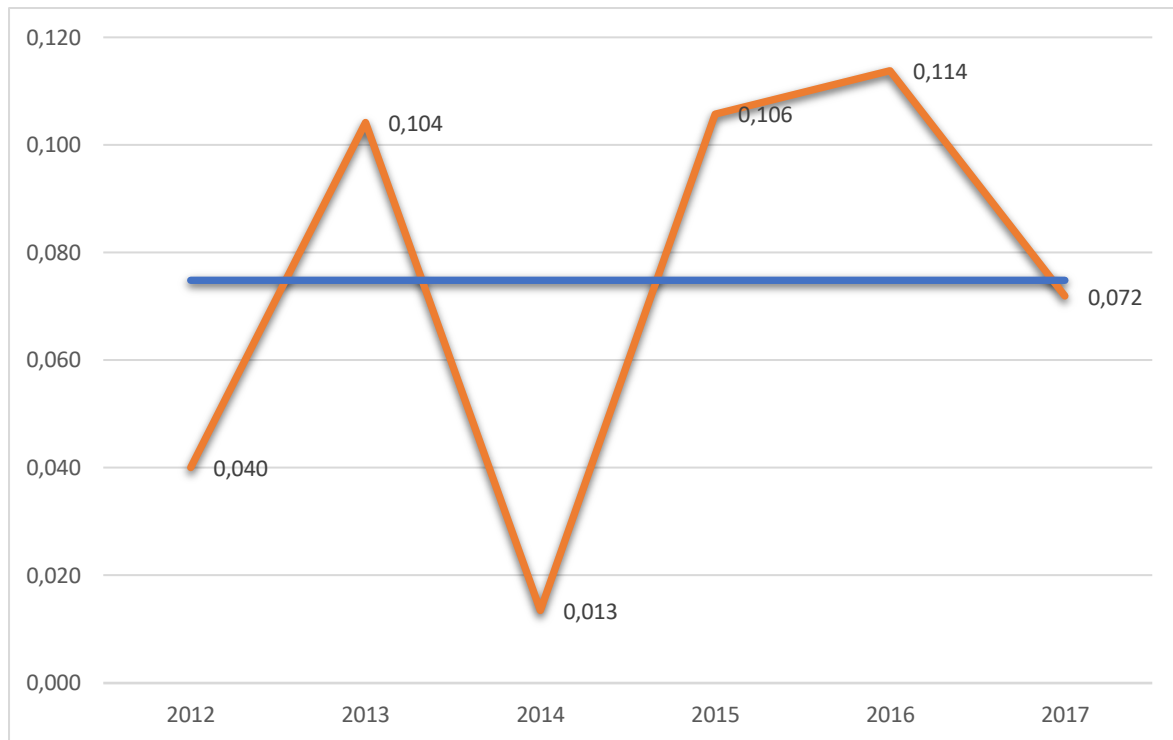
Frekwentie Ree

Voor de **Vos** bemerken we een lichte stijging tov vorig jaar, in tegenstelling tot het aantal registraties. Dit kan erop wijzen dat de Vos minder kris-kras doorheen het gebied loopt maar nu specifieke plaatsen verkiest (meer bezoekluw). Bovendien komt de frekwentie ook niet meer boven het niveau van 2015, ook dit zou erop kunnen wijzen dat we een maximale bezetting hebben van de Vos.



Frekwentie Vos

Voor de **Steenmarter** bemerken dat de frekwentie beduidend lager ligt dan voorgaande jaren 2015 & 2016. Echter wanneer we alle cijfers in beschouwing nemen, lijkt er geen significante afname te zijn van het aantal Steenmarters. Waarschijnlijk heeft deze soort zijn maximale bezettingsgraad reeds gevonden in het gebied en is er geen plaats voor bijkomende dieren. Deze laatste zullen dus moeten migreren en op zoek moeten gaan naar andere plaatsen. Hievan zijn het afgelopen jaar ook verscheidene meldingen geweest in de media, van mensen die hebben kennis gemaakt (niet steeds op de meest gelukkige manier) met de Steenmarter.



Frekwentie Steenmarter

Ria,

Omdat de verwerking van 2017 al wat grafieken bevat, lijkt het me verstandig om dit eventueel te combineren met het artikel over de Eekhoorn waarin toch wat foto's zitten. Dan kan het artikel over de trefkans (wat toch wat meer theoretisch is) in een daaropvolgend nummer opgenomen worden.

PS: bemerk net dat er een grote schrijffout staat in het artikel over 2017 (mogelijk mijn op hol geslagen corrector ...). Bij de Steenmarter staat er op het laatst : "Hievan zijn het afgelopen jaar ook **verschijdene** meldingen geweest in de media, van mensen die hebben kennis gemaakt (niet steeds op de meest gelukkige manier) met de Steenmarter." Dit moet natuurlijk **verscheidene** zijn.

Grs

Bert Mertens